

《大连海事大学学报》专家审稿指南

为协助审稿人更全面地审阅稿件，提高审稿质量，《大连海事大学学报》编辑委员会特编制此审稿指南，供审稿专家参照使用。

一、评审稿件应遵循的原则：客观、公正、全面，不带有任何感情色彩。

二、本刊审稿周期为30天，请尽可能在三周内审回；如不能在指定时间完成审稿，请及时通知编辑部。

三、若论文涉及其他学科领域，审稿人把握不准需要另请专家评审，请提出具体评审专家名单。

四、审稿意见包括两种形式：（1）表单形式，在审稿系统的审稿表单上进行相应勾选；（2）具体的意见和建议，用文字表述。

五、具体的意见和建议在“给编辑部的意见”或“给作者的意见”栏中填写，也可上传单独的文档，一般包括三部分内容：

（1）概要地说明论文研究的主题、基本方法、主要成果，明确选题的意义。

（2）总体评价和主要问题。总体评价包括研究方法或内容有无创新、实验设计是否合理、数据资料是否充分、论证过程是否严谨、结论是否正确、概念术语是否准确、语言是否通顺、是否存在学术不端、是否有应用价值等，评价应客观、清楚，并与表单的勾选评价一致。对存在的主要问题或不足，要明确指出，且理由充分。

（3）给编辑部或作者的建议。**对编辑部：**给出下一步处理的建议，如退稿、修改后再审、修改后录用等，如有其他意见或建议，一并提供给编辑部；**对作者：**对有修改价值的稿件，给出具体修改建议，指导作者完善研究，提高稿件质量。

六、除上述总体评价外，审稿人还可就如下内容（不限于此）对稿件做出更全面、具体的评价：

（1）选题是否有价值，研究方法和内容有无创新；

（2）标题是否准确、精练并紧扣主题，摘要是否准确、概要地包含了研究的目的、方法、结果和结论，关键词选取是否恰当；

（3）相关英文表述是否规范、正确，并与中文完全对应；

（4）引言是否清楚地反映了研究的背景，该领域的研究进展、尚存的不足或未解决的问题，作者准备解决什么问题，以及如何解决；

（5）文献综述部分是否对该领域的研究进展进行了全面、客观的总结，引用是否适当，标引是否规范；

（6）研究的思路或方法是否科学，有无创新；

（7）数据、资料是否充分、真实，分析和论证是否严谨；

- (8) 结果是否可信，对所得结果的分析 and 对比是否充分；
- (9) 有没有根据研究结果得出一般性的结论，该结论是否有应用价值，从研究过程看，结论的得出有无说服力；
- (10) 有没有对研究结果的局限性进行客观分析，并提出下一步解决思路；
- (11) 语言是否通顺，层次是否清楚，各部分结构安排是否合理，名词术语符号的使用是否规范，可读性如何；
- (12) 参考文献的列举、标注是否规范。

大连海事大学学报编辑部

2014年12月